

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, AI SENSI DELL'ART. 50. COMMA 1, LETTERA E) DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN "LASER SCANNER VIBROMETER e ACCESSORI"

CIG: A022968042 (acquisito in data 25/10/2023)

CUP: C33C22000640006

CUI: F97220210583202300137

CPV: 38434400-0

Proposta 1142 - Gara ANAC 9394610 – R.D.O. MEPA n. 3827955

IMPORTO A BASE D'ASTA: 214.500 €

Nell'anno 2024 del giorno 18 del mese di MARZO alle ore 10:00, la Commissione Giudicatrice preposta all'esame delle offerte tecnica ed economiche presentate tramite piattaforma di e-procurement MEPA inerente alla procedura negoziata in argomento, formata dai seguenti componenti:

Presidente commissione

- Prof. Marco Barbera  
*Professore associato presso l'Università degli studi di Palermo*

Componenti commissione

- Ing. Fabio D'anca  
*Tecnologo dell'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo*
- Dott. Salvatore Varisco  
*Collaboratore tecnico dell'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo e RUP della procedura*

Segretaria

- Dott.ssa Stefania Turco  
*Collaboratrice di Amministrazione dell'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo*

si riunisce in presenza presso i locali dell'INAF-Osservatorio Astronomico di Palermo di Via G. F. Ingrassia 31 – Palermo, per esaminare le offerte tecniche ed economiche pervenute.

PREMESSO CHE

- con determina prot. n° 2023-INAFOPA-0001639 il dott. Varisco Salvatore è stato nominato RUP per l'affidamento della fornitura di un "Laser scanner vibrometer e accessori", da svolgersi con procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera e) del d. lgs. n°36/2023 con gara telematica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo – CIG: A022968042 – CUP: C33C22000640006;
- con l'avviso pubblico (rif. A00165) sul portale degli appalti di INAF <https://inaf.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti> è stato pubblicato l'avviso di manifestazione di interesse (Prot. n. 1853 del 16/11/2023) per la procedura negoziata in argomento;
- con lo strumento di acquisto R.D.O. MePA di CONSIP n° 3827955 del 16/12/2023 è stata data avvio alla procedura negoziata estesa a tutti gli operatori economici che, in risposta all'avviso pubblico, avevano

manifestato interesse a partecipare alla procedura di affidamento;

- la scadenza ultima per la presentazione delle offerte è stata fissata per la data del 23/12/2023 alle ore 18:00;
- l'unica ditta che ha presentato offerta, attraverso la piattaforma del MePA entro il termine ultimo previsto dalla gara, è:

BPS SRL – P. IVA 833970965 – 20016 PERO (MI)

- il giorno 16/01/2024, in modalità da remoto collegandosi al sito [www.acquistiretepa.it](http://www.acquistiretepa.it), il RUP, ai sensi di quanto disposto dal disciplinare di gara, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa della ditta che ha presentato offerta e, come da verbale del 30/01/2024, l'ha ammessa alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica ed economica

CIÒ PREMESSO

il presidente alle ore 10:00 dichiara aperta la seduta e ricorda che l'oggetto della fornitura è:

n.	Descrizione beni	Importo
1	LASER SCANNER VIBROMETER e ACCESSORI	
	A) Importo a base di gara	€ 214.500,00
	B) Oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso	€ 0,00
	<b>A) + B) Importo complessivo</b>	<b>€ 214.500,00</b>

e che, come da disciplinare di gara, è previsto che le offerte tecniche dei concorrenti contengano alcune caratteristiche minime a pena di esclusione dalla gara, precisamente:

1. Laser scanning vibrometer 1D con le seguenti caratteristiche minime:
  - a) misura senza contatto e senza alcun trattamento della superficie sotto test
  - b) risoluzione testa di scansione: risoluzione angolare  $< 0.001^\circ$ , stabilità angolare  $< 0.001^\circ/h$ , velocità di scansione  $\geq 30 \text{ points/s}$
  - c) numero canali di riferimento: almeno 2
  - d) banda frequenza di acquisizione: almeno  $50 \text{ kHz}$
  - e) decodificatore multi-range con un range con massima velocità di misura di almeno  $\pm 30 \text{ m/s}$
  - f) risoluzione nel range di misura uguale o migliore di  $0.01 \div 0.2 (\mu\text{m s}^{-1})/\sqrt{\text{Hz}}$
  - g) acquisizione simultanea nel dominio del tempo e della frequenza con la possibilità di calcolare il Q-factor dei picchi di risonanza.
  - h) dotato di filtri passa alto, passa basso, passa banda e ferma banda.
  - i) possibilità di effettuare misurazioni su oggetti di grandi dimensioni
  - j) minima distanza di misura 150 mm
  - k) segnale di trigger in ingresso per la sincronizzazione delle misure
  - l) videocamera integrata con risoluzione HD e zoom ottico almeno 20X
  - m) messa a fuoco manuale e automatica con memorizzazione posizione di fuoco
  - n) misura della geometria dell'oggetto in prova con sensore di misura integrato nel sensore a scansione
  - o) dotato di computer di controllo con sistema operativo e software di controllo pre-installati
  - p) scansione automatica e manuale della griglia dei punti da misurare
  - q) possibilità di configurare tutte le impostazioni del vibrometro da remoto
  - r) apparecchiatura compatta e portatile peso  $\leq 10 \text{ kg}$
  - s) conforme alle normative sulla sicurezza e marcatura CE

t) trasporto, installazione, messa in servizio e corso di formazione all'utilizzo.  
accessori inclusi:

2. Vibrometro laser doppler a singolo punto dalle seguenti caratteristiche minime:

- a) massima velocità di misura di almeno  $12\text{ m/s}$
- b) massimo spostamento misurabile di almeno  $\pm 200\text{ mm}$
- c) minimo range di accelerazione  $10\text{ m/s}^2$
- d) integrabile/comandabile dal software del laser scanning vibrometer 1D
- e) minima distanza di misura  $150\text{ mm}$

3. Martello modale automatico dalle seguenti caratteristiche minime:

- a) massima banda di almeno  $20\text{ kHz}$
- b) massima forza di almeno  $200\text{ N}$
- c) massa totale non superiore a  $2\text{ kg}$
- d) dotato di sensore di forza
- e) integrabile/comandabile dal software del laser scanning vibrometer 1D

Il presidente ricorda inoltre che le offerte tecniche ed economiche verranno valutate secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con l'attribuzione dei seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta Tecnica	85
Offerta Economica	15
TOTALE	100

Per la valutazione delle offerte tecniche, il disciplinare prevede che il relativo punteggio sia attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella dei criteri premiali:

critério	descrizione del criterio di valutazione	sub-criterio	descrizione del sub-criterio di valutazione	Valutazione	Punti	Punteggio Totale
A	Prestazioni Laser scanning vibrometer 1D e front end	A.1	Risoluzione angolare [gradi], stabilità angolare [gradi/h] e velocità di scansione [punti/s]	D	5	40
		A.2	Banda frequenza di acquisizione [kHz]	D	5	
		A.3	Risoluzione nel range di misura [ $\mu\text{m} \cdot \text{s}^{-1}/\text{Hz}^{1/2}$ ]	D	4	
		A.4	massima velocità di misura [m/s]	D	3	
		A.5	Minima distanza di misura [mm]	D	3	
		A.6	Tecnica di decodifica del sensore	D	5	
		A.7	Modalità di scansione dei punti da misurare	D	5	
		A.8	Espandibilità dell'interfaccia di front end (scansione 3D, ecc.)	D	4	
		A.9	Numero canali di riferimento ed input/output front end	D	3	
		A.10	Dimensioni massime apparato [mm * mm * mm], peso [Kg] e grado di trasportabilità	D	3	
B	Prestazioni accessorio: Vibrometro laser doppler a singolo punto	B.1	massima velocità di misura [m/s] e minimo range di accelerazione [ $\text{m}/\text{s}^2$ ]	D	4	10
		B.2	massimo spostamento misurabile [mm] e minima distanza di misura [mm]	D	3	
		B.3	Prestazioni globali riguardo le altre caratteristiche	D	3	
C	Prestazioni accessorio: Martello modale automatico	C.1	Banda frequenza di acquisizione [kHz]	D	2	8
		C.2	massima forza [N]	D	2	
		C.3	Intercambiabilità punte, massa addizionale, accessori posizionamento, modalità di trigger	D	4	
D	Caratteristiche Software, garanzia e certificazioni sicurezza, certificazioni aziendali	D.1	Impostazioni, regolazioni e controlli da remoto	D	6	27
		D.2	Altre caratteristiche di misura e di analisi del software	D	10	
		D.3	Aggiornamenti del software	D	6	
		D.4	Periodo di garanzia della fornitura [mesi]	D	2	
		D.5	Certificazioni di sicurezza su strumenti e accessori, certificazioni aziendali	D	3	
A+B+C+D						85

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D) nella colonna "Valutazione" della tabella, la Commissione Giudicatrice, attribuirà un coefficiente ottenuto come media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al sub-criterio in esame.

I coefficienti per la valutazione a disposizione della Commissione Giudicatrice variano da 0 ad 1 (a passi di 0,1) e vengono attribuiti dai singoli commissari in base ai seguenti giudizi sul sub-criterio:

GIUDIZIO SINTETICO/VALUTAZIONE	Coefficiente $V(\delta)_i$
<b>Assente/Non trattato:</b> descrizione del requisito assente: offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara	0,0
<b>Assolutamente inadeguato:</b> descrizione del requisito fortemente inadeguato: offerta per il sub-criterio analizzato che non risponde affatto alle esigenze richieste	0,1
<b>Inadeguato:</b> descrizione inadeguata e contraddittoria: offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto alle attese	0,2
<b>Insufficiente:</b> descrizione presente ma non sufficiente: offerta che pur essendo presente non soddisfa le aspettative per il sub-criterio	0,3
<b>Scarso:</b> descrizione presente ma scarsa e limitata nei contenuti: la soluzione proposta pur coerente con le aspettative risponde solo minimamente alle finalità poste dalla stazione appaltante e quindi non è ritenuta soddisfacente	0,4
<b>Appena Sufficiente:</b> descrizione presente ed appena sufficiente nei contenuti: la soluzione proposta pur coerente con le aspettative, risponde appena alle finalità poste dalla stazione appaltante	0,5
<b>Sufficiente:</b> descrizione presente e sufficiente nei contenuti: la soluzione proposta è coerente con le aspettative, ma non è del tutto rispondente alle finalità a cui la stazione appaltante aspira	0,6
<b>Discreto:</b> descrizione presente e dal contenuto discreto: la soluzione proposta è ritenuta di discreto valore e supera buona parte delle aspettative della stazione appaltante	0,7
<b>Buono:</b> descrizione presente e dai buoni contenuti: la soluzione proposta è ritenuta di buon livello e supera pienamente la maggior parte delle aspettative della stazione appaltante	0,8
<b>Molto buono:</b> descrizione presente e dai contenuti più che buoni: la soluzione proposta è ritenuta di ottimo livello e soddisfa quasi del tutto le aspettative della stazione appaltante	0,9
<b>Pienamente rispondente/ottimo:</b> descrizione completa e pienamente rispondente: offerta da cui si ricava una piena ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla stazione appaltante	1

Il punteggio per ogni sub-criterio di valutazione viene calcolato come prodotto del coefficiente valutazione medio attribuito al concorrente dai commissari per il massimo punteggio previsto per quel sub-criterio.

Infine, il punteggio dell'offerta tecnica del concorrente sarà ottenuto sommando i punteggi ottenuti in tutti i sub-criteri, riparametrando il risultato al punteggio massimo  $PT_{max} = 85$  previsto per l'offerta tecnica, secondo la formula:

$$PT_i = \frac{PT_{max}}{P_{max}} * \sum_{s=1}^m P(\delta_s)_i = \frac{85}{P_{max}} * \sum_{s=1}^m P(\delta_s)_i$$

dove:

$PT_i$  è il punteggio tecnico attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

$PT_{max} = 85$  è il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica;

$P_{max}$  è il punteggio più alto ottenuto dai concorrenti;

$P(\delta_s)_i$  è il punteggio ottenuto dal concorrente  $i$ -esimo nel sub-criterio  $\delta_s$ ;

$m$  il numero totale dei sub-criteri che compongono l'offerta tecnica.

Non è prevista alcuna soglia di sbarramento, quindi il concorrente, indipendentemente dal punteggio tecnico ottenuto, verrà ammesso all'apertura della busta economica.

**Per la valutazione delle offerte economiche**, il disciplinare prevede che il punteggio, variabile da 0 (zero) al massimo punteggio previsto per l'offerta economica pari a 15 (quindici), sia calcolato secondo la formula esponenziale:

$$PE_i = PE_{max} * \left( \frac{BA - P_i}{BA - P_{min}} \right)^\alpha = 15 * \left( \frac{214\,500,00 - P_i}{214\,500,00 - P_{min}} \right)^{0,2}$$

dove:

$PE_i$  punteggio offerta economica attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

$PE_{max} = 15$  punteggio massimo previsto;

$BA = 214\,500,00$  base d'asta (prezzo più alto ammesso per le offerte economiche);

$P_{min}$  prezzo più basso fra quelli offerti;

$\alpha = 0,2$  coefficiente.

Poiché il calcolo del punteggio economico viene effettuato in automatico dal sistema di e-procurement del MePA (opportunamente istruito in tal senso in fase di composizione della RDO), la Commissione Giudicatrice dovrà acquisirne i valori e limitarsi a verificarne la corrispondenza con quello previsto dal disciplinare.

Ciò detto, la Commissione Giudicatrice alle ore 10:30, effettuato il login sul portale del MePA all'indirizzo [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), procede con l'apertura della busta tecnica e a scaricare, in formato digitale, sul computer, l'offerta tecnica dell'unico concorrente in gara per valutarne l'ammissione o l'esclusione previa verifica della completezza e regolarità della documentazione presentata in ordine a quanto predeterminato nel disciplinare di gara.

Verificata la regolarità della documentazione tecnica si procede alla valutazione delle caratteristiche minime richieste per l'oggetto della fornitura e, dopo una attenta analisi dell'offerta presentata, la Commissione Giudicatrice prende atto che l'offerta tecnica dell'operatore economico BPS SRL soddisfa tutti i requisiti minimi richiesti e pertanto viene ammessa alla successiva fase di gara che prevede la valutazione dei criteri premiali per l'assegnazione del punteggio tecnico.

Dopo un'attenta analisi dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico in gara, la Commissione Giudicatrice, attraverso l'apprezzamento discrezionale degli elementi tecnici in esso contenuti e garantendo collegialità nella formulazione del giudizio, rileva che in più requisiti le caratteristiche dell'offerta tecnica sono migliorative, a titolo di esempio le voci 1.b), 1.l), 1.j), 2.e) e 3.c), pertanto con riferimento al criterio di assegnazione del punteggio di premialità viene attribuito all'unica ditta BPS SRL il punteggio tecnico (riparametrato) di 85 PUNTI.

Alle ore 11:15, terminata la valutazione tecnica, il Presidente provvede a chiudere la busta tecnica telematica sulla piattaforma del MePA e procede all'inserimento manuale in piattaforma del suo indicato punteggio tecnico.

Alle 11:20 si procede all'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente fa notare che la procedura di calcolo dei punteggi per l'offerta economica, così come stabilito dal RUP in fase di istruzione della procedura di RdO sul MePA, verrà effettuata in automatico dalla piattaforma di e-procurement del MePA e, di conseguenza, il punteggio finale ottenuto dall'unico concorrente in gara verrà stilato e reso disponibile alla Commissione Giudicatrice direttamente ed in automatico dalla piattaforma.

Viene pertanto scaricata e visionata l'offerta economica dell'unico operatore economico, che risulta essere firmata digitalmente con firma valida e correttamente formulata nel rispetto del disciplinare di gara.

In particolare, l'offerta economica risulta essere la seguente:





CONCORRENTE	BPS SRL
OFFERTA ECONOMICA	€ 210 000,00
RIBASSO OFFERTO	€ 4 500,00
<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>15,00</b>

Alle 11:30 viene chiusa la busta economica e, successivamente, la piattaforma di e-procurement del MePA attribuisce in automatico alla ditta BPS SRL il massimo punteggio pari a 15 PUNTI.

Infine la piattaforma del MePA restituisce il punteggio complessivo dell'unico operatore economico in gara, precisamente:

CONCORRENTI	BPS SRL
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	85,00
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	15,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>100,00</b>

La Commissione Giudicatrice, pertanto, dà atto che l'operatore economico che ha presentato la migliore offerta è la ditta **BPS SRL** con un punteggio di 100,00 punti.

Il presidente della commissione precisa che essendo una sola ditta utilmente presente in classifica, come da disciplinare di gara, non si procede alla valutazione dell'anomalia dell'offerta.

La Commissione Giudicatrice, pertanto, formula alla Stazione Appaltante la proposta di aggiudicazione della fornitura in argomento all'impresa:

**BPS SRL con sede a Pero (MI) – P.IVA 833970965**

subordinatamente all'acquisizione della necessaria documentazione a comprova delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore 11:37 il Presidente dà atto che i lavori della seduta sono terminati e quindi dichiara chiusa la seduta e conclusi i lavori della Commissione Aggudicatrice.

Il presente verbale di gara consta complessivamente di n° 7 pagine, viene letto, confermato e, infine, sottoscritto.

Il Presidente

Marco Barbera \_\_\_\_\_

I Componenti

Fabio D'Anca \_\_\_\_\_

Salvatore Varisco \_\_\_\_\_

La Segretaria

Stefania Turco Stefania Turco