

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, AI SENSI DELL'ART. 50. COMMA 1, LETTERA E) DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UNO "SHAKER ELETTRODINAMICO e ACCESSORI"

CIG: A023D03E0D (acquisito in data 27/10/2023)

CUP: C33C22000640006

CUI: F97220210583202300136

CPV: 31720000-9

Proposta 1143 - Gara ANAC. 9399425 – R.D.O. n. 3907881

IMPORTO A BASE D'ASTA: 155.000 €

Nell'anno 2024 del giorno 16 del mese di FEBBRAIO alle ore 10:00, la Commissione Giudicatrice preposta all'esame delle offerte tecnica ed economiche presentate tramite piattaforma di e-procurement MEPA inerente alla procedura negoziata in argomento, formata dai seguenti componenti:

Presidente commissione

- Dott. Salvatore Varisco
Collaboratore tecnico dell'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo e RUP della procedura

Componenti commissione

- Dott.ssa Luisa Sciortino
Tecnologa dell'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo
- Ing. Fabio D'anca
Tecnologo dell'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo

Segretario

- Dott. Giuseppe Scozzaro
Funzionario Amministrativo dell'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo

si riunisce in presenza presso i locali dell'INAF-Osservatorio Astronomico di Palermo di Via G. F. Ingrassia 31 – Palermo, per esaminare le offerte tecniche ed economiche pervenute.

PREMESSO CHE

- con determina prot. n° 2023-INAFOPA-0001638 il dott. Varisco Salvatore è stato nominato RUP per l'affidamento della fornitura di uno "Shaker elettrodinamico e accessori", da svolgersi con procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera e) del d. lgs. n°36/2023 con gara telematica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo – CIG: A023D03E0D – CUP: C33C22000640006;
- con l'avviso pubblico (rif. A00164) sul portale degli appalti di INAF <https://inaf.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti> è stato pubblicato l'avviso di manifestazione di interesse (Prot. n. 1852 del 16/11/2023) per la procedura negoziata in argomento;
- con lo strumento di acquisto R.D.O. MePA di CONSIP n° 3907881 del 16/12/2023 è stato dato avvio alla procedura negoziata estesa a tutti gli operatori economici che, risposta all'avviso pubblico, avevano

manifestato interesse a partecipare alla procedura di affidamento;

- la scadenza ultima per la presentazione delle offerte è stata fissata per la data del 30/12/2023 alle ore 18:00;
- le ditte che hanno presentato offerta, attraverso la piattaforma del MePA entro il termine ultimo previsto dalla gara, sono soltanto due:
 1. BELOTTI SISTEMI SRL – P.IVA 3666960152 – 20068 PESCHIERA BORROMEO (MI)
 2. BPS SRL – P. IVA 833970965 – 20016 PERO (MI)
- il giorno 16/01/2024, in modalità da remoto collegandosi al sito www.acquistiretepa.it, il RUP, ai sensi di quanto disposto dal disciplinare di gara, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa delle ditte che hanno presentato offerta e, come da verbale del 30/01/2024, ha ammesso alle successive fasi di gara tutti e due gli operatori economici, precisamente:
 1. BELOTTI SISTEMI SRL – P.IVA 3666960152 – 20068 PESCHIERA BORROMEO (MI)
 2. BPS SRL – P. IVA 833970965 – 20016 PERO (MI)

CIÒ PREMESSO

il presidente alle ore 10:00 dichiara aperta la seduta e ricorda che l'oggetto della fornitura è:

n.	Descrizione beni	Importo
1	SHAKER ELETTRODINAMICO e ACCESSORI	€ 155.000,00
	A) Importo a base di gara	€ 155.000,00
	B) Oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso	€ 0,00
	A) + B) Importo complessivo	€ 155.000,00

e che, come da disciplinare di gara, è previsto che le offerte tecniche dei concorrenti contengano alcune caratteristiche minime a pena di esclusione dalla gara, precisamente:

1. Shaker elettrodinamico/sistema vibrante con le seguenti caratteristiche:
 - Spostamento picco-picco non inferiore a 50 mm
 - Massima forza sinusoidale, random e shock (SRS) non inferiori rispettivamente a 8000 N (picco), 7200 N (RMS) e 24000 N (picco)
 - Range di frequenza non inferiore a 2 ÷ 3000 Hz
 - Frequenza di risonanza principale > 2500 Hz
 - Massima velocità sinusoidale, random e shock (SRS) non inferiori a 2.0 m/s (picco), 2.0 m/s RMS e 3.0 m/s (picco)
 - Massima accelerazione sinusoidale, random e shock (SRS) non inferiori rispettivamente a 80 g (picco), 60 g (RMS) e 170 g (picco)
 - Diametro flangia armatura mobile: 300 ÷ 350 mm
 - Massa mobile: 8 ÷ 12 kg
 - Massimo carico statico compreso tra 150 ÷ 250 kg
 - Massa totale con trunnion non superiore a 900 kg
 - Ingombro massimo dello shaker LxPxH = 900 x 900 x 1100 mm
 - Amplificatore con potenza di uscita prossima a circa 15 kVA (RMS)
 - Centraggio armatura: compensazione automatica del carico statico

- Possibilità di effettuare prove sine, random, shock classico e shock SRS
- Aspiratore di raffreddamento ad aria
- Controllore di vibrazioni dotato di almeno 4 canali di ingresso ed equipaggiato con il software necessario per l'esecuzione di test sinusoidali, random, shock e shock response spectrum
- Conforme alle normative sulla sicurezza e marcatura CE
- Trasporto, installazione e messa in servizio

accessori inclusi:

2. Copertura aspiratore, per il massimo isolamento acustico del rumore dell'aspiratore di raffreddamento
3. Controllo termometrico della velocità dell'aspiratore di raffreddamento
4. n° 3 accelerometri monoassiali per il controllo
5. n° 3 accelerometri triassiali per misure
6. Kit per il Montaggio/Incollaggio degli Accelerometri
7. Slip Table con le seguenti caratteristiche:
 - Tecnologia film d'olio
 - Dimensioni totali frame: 1700x1200x950 mm (con tolleranza +/-200 mm)
 - Superficie di lavoro \geq 500x500 mm
 - Massima massa provabile \geq 350 kg

Il presidente ricorda inoltre che le offerte tecniche ed economiche verranno valutate secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con l'attribuzione dei seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta Tecnica	85
Offerta Economica	15
TOTALE	100

Per la valutazione delle offerte tecniche, il disciplinare prevede che il relativo punteggio sia attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella dei criteri premiali:

critério	descrizione del criterio di valutazione	sub-criterio	descrizione del sub-criterio di valutazione	Valutazione	Punti	Punteggio Totale
A	Prestazioni Shaker elettrodinamico	A.1	Entità spostamento picco-picco [mm]	D	8	50
		A.2	massima forza sinusoidale, random e shock (SRS) [N]	D	10	
		A.3	Range di frequenza [Hz] e frequenza di risonanza principale	D	8	
		A.4	Massima velocità/accelerazione sinusoidale, random e shock (SRS) [m/s, m/s ²]	D	10	
		A.5	Diametro flangia armatura mobile [mm]	D	4	
		A.6	Massimo carico statico, massa totale con trunnion [Kg]	D	4	
		A.7	Dimensioni massime apparato [mm * mm * mm], e massa totale con trunnion [Kg]	D	3	
		A.8	Altre prestazioni diverse da quelle indicate	D	3	
B	Prestazioni accessorio: Aspiratore e copertura aspiratore	B.1	Grado di isolamento acustico del rumore dell'aspiratore di raffreddamento	D	5	10
		B.2	Controllo termometrico aspiratore	D	2	
		B.3	Altre prestazioni diverse da quelle indicate	D	3	
C	Prestazioni accessorio: Slip Table	C.1	Dimensioni totali frame [mm]	D	2	10
		C.2	Superficie di lavoro [mm]	D	4	
		C.3	Massima massa provabile	D	4	
D	Caratteristiche Software, garanzia, certificazioni sicurezza e certificazioni aziendali	D.1	Impostazioni, regolazioni e controlli da remoto	D	3	15
		D.2	Altre caratteristiche di misura e di analisi del software	D	3	
		D.3	Aggiornamenti del software	D	4	
		D.4	Periodo di garanzia della fornitura [mesi]	D	2	
		D.5	Certificazioni di sicurezza su strumenti e accessori, certificazioni aziendali	D	3	
A+B+C+D						85

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D) nella colonna "Valutazione" della tabella, la Commissione Giudicatrice, attribuirà un coefficiente ottenuto come media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al sub-criterio in esame.

I coefficienti per la valutazione a disposizione della Commissione Giudicatrice variano da 0 ad 1 (a passi di 0,1) e vengono attribuiti dai singoli commissari in base ai seguenti giudizi sul sub-criterio:

GIUDIZIO SINTETICO/VALUTAZIONE	Coefficiente $V(\delta)_i$
Assente/Non trattato: descrizione del requisito assente: offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara	0,0
Assolutamente inadeguato: descrizione del requisito fortemente inadeguato: offerta per il sub-criterio analizzato che non risponde affatto alle esigenze richieste	0,1
Inadeguato: descrizione inadeguata e contraddittoria: offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto alle attese	0,2
Insufficiente: descrizione presente ma non sufficiente: offerta che pur essendo presente non soddisfa le aspettative per il sub-criterio	0,3
Scarso: descrizione presente ma scarsa e limitata nei contenuti: la soluzione proposta pur coerente con le aspettative risponde solo minimamente alle finalità poste dalla stazione appaltante e quindi non è ritenuta soddisfacente	0,4
Appena Sufficiente: descrizione presente ed appena sufficiente nei contenuti: la soluzione proposta pur coerente con le aspettative, risponde appena alle finalità poste dalla stazione appaltante	0,5
Sufficiente: descrizione presente e sufficiente nei contenuti: la soluzione proposta è coerente con le aspettative, ma non è del tutto rispondente alle finalità a cui la stazione appaltante aspira	0,6
Discreto: descrizione presente e dal contenuto discreto: la soluzione proposta è ritenuta di discreto valore e supera buona parte delle aspettative della stazione appaltante	0,7
Buono: descrizione presente e dai buoni contenuti: la soluzione proposta è ritenuta di buon livello e supera pienamente la maggior parte delle aspettative della stazione appaltante	0,8
Molto buono: descrizione presente e dai contenuti più che buoni: la soluzione proposta è ritenuta di ottimo livello e soddisfa quasi del tutto le aspettative della stazione appaltante	0,9
Pienamente rispondente/ottimo: descrizione completa e pienamente rispondente: offerta da cui si ricava una piena ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla stazione appaltante	1

Il punteggio per ogni sub-criterio di valutazione viene calcolato come prodotto del coefficiente valutazione medio attribuito al concorrente dai commissari per il massimo punteggio previsto per quel sub-criterio.

Infine, il punteggio dell'offerta tecnica di ogni concorrente sarà ottenuto sommando i punteggi ottenuti in tutti i sub-criteri, riparametrando il risultato al punteggio massimo $PT_{max} = 85$ previsto per l'offerta tecnica, secondo la formula:

$$PT_i = \frac{PT_{max}}{P_{max}} * \sum_{s=1}^m P(\delta_s)_i = \frac{85}{P_{max}} * \sum_{s=1}^m P(\delta_s)_i$$

dove:

PT_i è il punteggio tecnico attribuito al concorrente i -esimo;

$PT_{max} = 85$ è il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica;

P_{max} è il punteggio più alto ottenuto dai concorrenti;

$P(\delta_s)_i$ è il punteggio ottenuto dal concorrente i -esimo nel sub-criterio δ_s ;

m il numero totale dei sub-criteri che compongono l'offerta tecnica.

Non è prevista alcuna soglia di sbarramento, quindi tutti i concorrenti, indipendentemente dal punteggio tecnico ottenuto, verranno ammessi all'apertura delle buste economiche.

Per la valutazione delle offerte economiche, il disciplinare prevede che il punteggio, variabile da 0 (zero) al massimo punteggio previsto per l'offerta economica pari a 15 (quindici), sia calcolato secondo la formula esponenziale:

$$PE_i = PE_{max} * \left(\frac{BA - P_i}{BA - P_{min}} \right)^\alpha = 15 * \left(\frac{155\,000,00 - P_i}{155\,000,00 - P_{min}} \right)^{0,2}$$

dove:

PE_i punteggio offerta economica attribuito al concorrente i -esimo;

$PE_{max} = 15$ punteggio massimo previsto;

$BA = 155\,000,00$ base d'asta (prezzo più alto ammesso per le offerte economiche);

P_{min} prezzo più basso fra quelli offerti;

$\alpha = 0,2$ coefficiente.

Poiché il calcolo del punteggio economico viene effettuato in automatico dal sistema di e-procurement del MePa (opportunamente istruito in tal senso in fase di composizione della RDO), la Commissione Giudicatrice dovrà acquisirne i valori e limitarsi a verificarne la corrispondenza con quello previsto dal disciplinare.

Ciò detto, la Commissione Giudicatrice alle ore 10:05, effettuato il login sul portale del MePA all'indirizzo www.acquistinretepa.it, procede con l'apertura della busta tecnica e a scaricare, in formato digitale, sul computer, le offerte tecniche dei due concorrenti in gara per valutare l'ammissione o l'esclusione previa verifica della completezza e regolarità della documentazione presentata da ciascuna impresa in ordine a quanto predeterminato nel disciplinare di gara.

Verificata la regolarità della documentazione tecnica, in seduta riservata, si procede alla valutazione delle caratteristiche minime richieste per l'oggetto della fornitura e, dopo una attenta analisi delle offerte presentate, si constata quanto riassunto nella seguente tabella:

	CARATTERISTICHE MINIME RICHIESTE	BELOTTI SISTEMI SRL	BPS SRL
1	Shaker elettrodinamico/sistema vibrante con le seguenti caratteristiche:	presente	presente
2	- Spostamento picco-picco non inferiore a 50 mm	51 mm	50.8 mm
3	- Massima forza sinusoidale, random e shock (SRS) non inferiori rispettivamente a 8000 N (picco), 7200 N (RMS) e 24000 N (picco)	10000 N 10000 N e 20000 N	8000 N 7200 N e 24000 N
4	- Range di frequenza non inferiore a 2 ÷ 3000 Hz	5 - 3100 Hz	2 - 3000 Hz
5	- Frequenza di risonanza principale > 2500 Hz	3050 Hz	> 2500 Hz
6	- Massima velocità sinusoidale, random e shock (SRS) non inferiori a 2.0 m/s (picco), 2.0 m/s RMS) e 3.0 m/s (picco)	3 m/s	2.0 m/s 2m/s e 3.5 m/s
7	- Massima accelerazione sinusoidale, random e shock (SRS) non inferiori rispettivamente a 80 g (picco), 60 g (RMS) e 170 g (picco)	100 g, 100 g e 100 g	80 g, 65 g e 200 g
8	- Diametro flangia armatura mobile: 300 ÷ 350 mm	250 mm	340 mm
9	- Massa mobile: 8 ÷ 12 kg	10 Kg	9.6 Kg
10	- Massimo carico statico compreso tra 150 ÷ 250 kg	200 kg	250 kg
11	- Massa totale con trunnion non superiore a 900 kg	1150 kg	780 Kg

12	- Ingombro massimo dello shaker LxPxH = 900 x 900 x 1100 mm	884x890x841 mm	769x770x899 mm
13	- Amplificatore con potenza di uscita prossima a circa 15 kVA (RMS)	15 kVA	15 kVA
14	- Centraggio armatura: compensazione automatica del carico statico	presente	Presente
15	- Possibilità di effettuare prove sine, random, shock classico e shock SRS	presente	presente
16	- Aspiratore di raffreddamento ad aria	presente	presente
17	- Controllore di vibrazioni dotato di almeno 4 canali di ingresso ed equipaggiato con il software necessario per l'esecuzione di test sinusoidali, random, shock e shock response spectrum	presente	presente
18	- Conforme alle normative sulla sicurezza e marcatura CE	presente	presente
19	- Trasporto, installazione e messa in servizio	presente	presente
20	Copertura aspiratore, per il massimo isolamento acustico del rumore dell'aspiratore di raffreddamento	presente	presente
21	Controllo termometrico della velocità dell'aspiratore di raffreddamento	presente	presente
22	n° 3 accelerometri monoassiali per il controllo	presente	presente
23	n° 3 accelerometri triassiali per misure	presente	presente
24	Kit per il Montaggio/Incollaggio degli Accelerometri	presente	presente
25	Slip Table con le seguenti caratteristiche:	presente	presente
26	- Tecnologia film d'olio	presente	presente
27	- Dimensioni totali frame: 1700x1200x950 mm (con tolleranza +/-200 mm)	1620x1250x1010 mm	1700x1200x950 mm
28	- Superficie di lavoro \geq 500x500 mm	600x600 mm	508x508 mm
29	- Massima massa provabile \geq 350 kg	300 kg	400 kg

La Commissione Giudicatrice prende atto che l'offerta tecnica dell'operatore economico BELOTTI SISTEMI SRL non soddisfa i requisiti minimi richiesti di cui ai punti (segnati in rosso ed evidenziati in giallo) 3, 4, 7, 8, 11 e 29 della su indicata tabella.

Pertanto la Commissione Giudicatrice, come da disciplinare di gara, decide collegialmente di escludere dalla gara la ditta BELOTTI SISTEMI SRL. Il presidente della commissione dà atto dell'esclusione e provvede a segnare come "esclusa" la ditta BELOTTI SISTEMI SRL con l'apposita funzionalità della piattaforma di procurement del MePA.

La Commissione Giudicatrice prende atto che l'offerta tecnica dell'operatore economico BPS srl soddisfa i requisiti minimi richiesti e pertanto viene ammessa alla successiva fase di gara che prevede la valutazione dei criteri premiali per l'assegnazione del punteggio tecnico.

Dopo un'attenta analisi dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico rimasto in gara, la Commissione Giudicatrice, attraverso l'apprezzamento discrezionale degli elementi tecnici in esso contenuti e garantendo collegialità nella formulazione del giudizio, attribuisce i seguenti punteggi (in tabella con il *Coefficiente medio* viene indicata la media dei punteggi, da 0 ad 1, attribuiti dai 3 commissari):

CATEGORIA	SOTTO CATEGORIA	CRITERIO	PUNTEGGIO [Wi]	TOTALE CATEGORIA	BPS SRL	
					Coefficiente Medio	PUNTEGGIO
PRESTAZIONI SHAKER ELETTRODINAMICO				50		
A	A.1	Entità spostamento picco-picco [mm]	8		0,87	6,93
	A.2	massima forza sinusoidale, random e shock (SRS) [N]	10		0,67	6,67
	A.3	Range di frequenza [Hz] e frequenza di risonanza principale	8		0,73	5,87
	A.4	Massima velocità/accelerazione sinusoidale, random e shock (SRS) [m/s, m/s ²]	10		1,00	10,00
	A.5	Diametro flangia armatura mobile [mm]	4		0,77	3,07
	A.6	Massimo carico statico, massa totale con trunnion [Kg]	4		0,73	2,93
	A.7	Dimensioni massime apparato [mm * mm * mm], e massa totale con trunnion [Kg]	3		0,73	2,20
	A.8	Altre prestazioni diverse da quelle indicate	3		0,87	2,60
PRESTAZIONI ACCESSORIO: ASPIRATORE E COPERTURA ASPIRATORE				10		
B	B.1	Grado di isolamento acustico del rumore dell'aspiratore di raffreddamento	5		1,00	5,00
	B.2	Controllo termometrico aspiratore	2		0,60	1,20
	B.3	Altre prestazioni diverse da quelle indicate	3		0,73	2,20
PRESTAZIONI ACCESSORIO: SLIP TABLE				10		
C	C.1	Dimensioni totali frame [mm]	2		0,60	1,20
	C.2	Superficie di lavoro [mm]	4		0,67	2,67
	C.3	Massima massa provabile	4		1,00	4,00
CARATTERISTICHE SOFTWARE, GARANZIA E CERTIFICAZIONI SICUREZZA, CERTIFICAZIONI AZIENDALI				15		
D	D.1	Impostazioni, regolazioni e controlli da remoto	3		1,00	3,00
	D.2	Altre caratteristiche di misura e di analisi del software	3		1,00	3,00
	D.3	Aggiornamenti del software	4		1,00	4,00
	D.4	Periodo di garanzia della fornitura [mesi]	2		0,77	1,53
	D.5	Certificazioni di sicurezza su strumenti e accessori, certificazioni aziendali	3		1,00	3,00
Punteggio Elementi di valutazione A			50		40,27	
Punteggio Elementi di valutazione B			10		8,40	
Punteggio Elementi di valutazione C			10		7,87	
Punteggio Elementi di valutazione D			15		14,53	
Totale A+B+C+D			85			
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATO						71,07
PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA						85,00

Pertanto all'operatore economico BPS SRL, la Commissione Giudicatrice attribuisce un punteggio tecnico complessivo di 71,07 che riparametrato al massimo punteggio, equivale ad un punteggio finale di 85 PUNTI.

Alle ore 12:30, terminata la valutazione tecnica, il Presidente provvede a chiudere la busta tecnica telematica sulla piattaforma del MePA, dichiara chiusa la seduta riservata e procede all'inserimento manuale in piattaforma dei su indicati punteggi tecnici.

Alle 12:40 viene dichiarata aperta la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica dell'unico operatore economico rimasto in gara.

Il Presidente fa notare che la procedura di calcolo dei punteggi per le offerte economiche, così come stabilito dal RUP in fase di istruzione della procedura di RdO sul MePA, verrà effettuata in automatico dalla piattaforma di e-procurement del MePA e, di conseguenza, il punteggio finale ottenuto dall'unico concorrente in gara verrà stilato e reso disponibile alla Commissione di gara direttamente ed in automatico dalla piattaforma.

Viene pertanto scaricata e visionata l'offerta economica dell'operatore economico, che risulta essere firmata digitalmente con firma valida e correttamente formulata nel rispetto del disciplinare di gara.

In particolare, l'offerta economica risulta essere la seguente:

CONCORRENTI	BPS SRL
OFFERTA ECONOMICA	€ 154 000,00
RIBASSO OFFERTO	0,6452%
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	15,00

Alle 12:45 viene chiusa la busta economica e, successivamente, la piattaforma di e-procurement del MePA attribuisce in automatico alla ditta BPS SRL il massimo punteggio pari a 15 PUNTI.

Infine la piattaforma del MePA restituisce il punteggio complessivo dell'unico operatore economico in gara, precisamente:

CONCORRENTI	BPS SRL
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	85,00
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	15,00
PUNTEGGIO TOTALE	100,00

La Commissione Giudicatrice, pertanto, dà atto che l'operatore economico che ha presentato la migliore offerta è la ditta **BPS SRL** con un punteggio di 100,00 punti.

Il presidente della commissione precisa che essendo una sola ditta utilmente presente in classifica, come da disciplinare di gara, non si procede alla valutazione dell'anomalia dell'offerta.

La Commissione Giudicatrice, pertanto, formula alla Stazione Appaltante la proposta di aggiudicazione della fornitura in argomento all'impresa:

BPS SRL con sede a Pero (MI) – P.IVA 833970965

subordinatamente all'acquisizione della necessaria documentazione a comprova delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore 13:05 il Presidente dà atto che i lavori della seduta sono terminati e quindi dichiara chiusa la seduta e conclusi i lavori della Commissione Aggiudicatrice.

Il presente verbale di gara consta complessivamente di n° 10 pagine, viene letto, confermato e, infine, sottoscritto.

Il Presidente

Salvatore Varisco _____

I Componenti

Luisa Sciortino _____

Fabio D'Anca _____

Il Segretario

Giuseppe Scozzaro _____