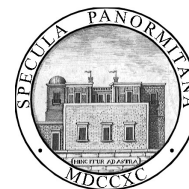




INAF
Istituto Nazionale di Astrofisica
Osservatorio Astronomico di Palermo
Giuseppe S. Vaiana



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, AI FINI DEL RECLUTAMENTO DI NUMERO DICHIOTTO "RICERCATORI", TERZO LIVELLO PROFESSIONALE, CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, IN ATTUAZIONE DI QUANTO PREVISTO DALLA DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 24 FEBBRAIO 2022, NUMERO 9, MACROAREA MA-2, ARTICOLAZIONE 2.3 "INTERAZIONE STELLA – PIANETA" – Posizione 10 (Determina del Direttore Generale del 15/06/2022, n. 57/2022 – Allegato 1).

ESTRATTO VERBALE N. DELLA COMMISSIONE IN DATA 11/10/2022

CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE DI ESAME.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito nell'articolo 5, comma 7 del bando, può attribuire complessivamente ad ogni candidato non più di 100 punti, così articolati:

1. fino a 30 punti, per la prova scritta;
2. fino a 40 punti, per la prova orale;
3. fino a 30 punti, per i titoli valutabili ai sensi dell'articolo 9 del presente "Bando".

In merito alla valutazione dei titoli, la Commissione, tenuto conto di quanto stabilito dal sopra citato articolo 8, decide di utilizzare i seguenti criteri:

a) curriculum vitae et studiorum: massimo **8 punti** e articolato come segue:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, nonché suo grado di aggiornamento rispetto alle ricerche in atto nel campo dell'attività scientifica prevista per la posizione per la quale si concorre, fino a 4 punti;
- b) periodi di attività scientifica trascorsi all'estero, fino a 2 punti;
- c) collaborazioni internazionali, fino a 2 punti;
- d) ottenimento su base competitiva ed in qualità di P.I., di accesso a facilities internazionali e/o di finanziamento di progetti di ricerca, fino a 2 punti;
- e) tutte le attività di ricerca comprovate non ricadenti nel calcolo del punteggio dei criteri b), c) e d) , fino a 2 punti.

b) produzione scientifica: massimo **8 punti** con la seguente articolazione:

1. impatto scientifico complessivo della produzione scientifica nel campo dei profili riportati nel allegato al bando, originalità, comprovato apporto specifico del candidato. L'impatto scientifico sarà stabilito sulla base di una valutazione qualitativa della produzione scientifica da parte della commissione coadiuvata da un'analisi del livello delle citazioni nell'ambito delle specificità di ogni profilo scientifico.
2. pubblicazioni: massimo **6 punti**;

3. partecipazione a congressi: massimo **1 punto**;
4. libri: massimo **2 punti**;
5. rapporti e elaborati: massimo **0,5 punti**;
6. comunicazioni e telegrammi: massimo **0,5 punti**
7. seminari o relazioni su invito a congressi: massimo **2 punti**.

c) cinque pubblicazioni presentate dal candidato: massimo 10 punti con la seguente articolazione:

1. Impatto delle 5 pubblicazioni presentate secondo i parametri di valutazione del settore, attinenza ai profili per i quali si concorre e comprovato contributo del candidato, con un massimo di **2 punti** per pubblicazione su rivista con referee (0.6 per pubblicazione generica, 1.2 per pubblicazione su esopianeti, 1.5 per interazione stella-pianeta osservativa, 2 per interazione modellizzata).

d) altri titoli: massimo **4 punti** con la seguente articolazione:

1. premi, encomi, menzioni: massimo **1 punto**;
2. incarichi di ricerca, responsabilità, gestione fondi o di leadership: massimo **2 punti**;
3. incarichi di servizio e di insegnamento: massimo **1 punto**;
4. attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione eventi e trasferimento tecnologico: massimo **1 punto**;
5. PI-ship o coI-ship in proposte su base competitiva: massimo **2 punti**;
6. brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati: massimo **1 punto**;
7. ogni altra attività o titolo che la Commissione riterrà rilevante ai fini del presente concorso: massimo **1 punto**.

La Commissione, ai fini della valutazione, terrà in considerazione il periodo di astensione per attività parentali, ove esplicitamente indicato nel curriculum, in relazione a una minore intensità e continuità temporale della produzione scientifica.

La prova scritta sarà selezionata estraendo a caso una delle tre tracce preparate dalla commissione e inserite in identiche buste chiuse.

Per la valutazione della prova scritta, per la quale è previsto un massimo di 30 punti, la commissione stabilisce di utilizzare i seguenti criteri:

- 1) conoscenza dell'argomento specifico, inquadrato nel contesto scientifico/tecnologico generale;
- 2) aderenza dell'elaborato al titolo assegnato e alle relative articolazioni, preferenzialmente secondo i profili indicati nell'Allegato 1 del Bando;
- 3) chiarezza, correttezza e capacità critica;
- 4) capacità di sintesi nell'esposizione.

La prova orale si svolgerà secondo la seguente modalità:

1. Un colloquio sugli argomenti trattati nella prova scritta.
2. Successivamente, come da Art. 6 comma 5 del Bando, la prova orale prevederà domande anche sull'attività di ricerca svolta dal candidato/a, mirate a evidenziare le competenze di ciascun candidato/a rispetto alle tematiche del Bando, in particolare quelle nell'ambito dell'articolazione per la quale ha presentato domanda.

Per la valutazione della prova orale, per la quale è previsto un massimo di 40 punti, la commissione stabilisce di adottare i seguenti criteri:

- 1) conoscenza del contesto scientifico/tecnologico generale e dei suoi più recenti sviluppi;
- 2) conoscenza di metodi e strumenti utilizzati;
- 3) capacità di discutere ruolo e significatività del lavoro nel contesto di cui al punto 1);
- 4) capacità critica e di risoluzione dei problemi;
- 5) chiarezza ed efficacia dell'esposizione.

Nel corso della prova orale verrà anche valutato il livello di conoscenza della lingua inglese, come indicato nell'Art.6, Comma 8 del Bando, con un giudizio sintetico (sufficiente o insufficiente). A tal fine, la Commissione stabilisce che lo stesso verrà accertato, attraverso la lettura e traduzione di un paragrafo di un articolo scientifico.

Il Responsabile del Procedimento, F.to Dott. Filippo Salemi