



INAF
Istituto Nazionale di Astrofisica
Osservatorio Astronomico di Palermo
Giuseppe S. Vaiana



VERBALE DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE
3° seduta (riservata)

Procedura negoziata tramite piattaforma di e-procurement del Me.PA e lo strumento della Richiesta di Offerta (RdO) rivolto a 10 operatori per l'affidamento del servizio di pulizia, disinfestazione e derattizzazione dei locali dell'INAF - Osservatorio Astronomico di Palermo "Giuseppe S. Vaiana" siti a Palermo nel Palazzo dei Normanni in Piazza del Parlamento n. 1 ed in via Gian Filippo Ingrassia 31 e 31/a per gli anni 2020-2023.

CIG: 80537271C5

RdO Mepa n° 2420325 del 29/10/2019

IMPORTO A BASE D'ASTA SOGGETTO A RIBASSO	€ 203.114,58
ONERI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO	€ 3.442,62
TOTALE COSTO PER ANNI 2020-2023	€ 206.557,20

Oggetto: Procedura negoziata sottosoglia ai sensi e per gli effetti dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, con le modalità di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 con l'utilizzo del criterio del prezzo economicamente più vantaggioso.

Nell'anno 2019 del giorno 13 del mese di dicembre alle ore 8:30 nella sede dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Palermo di Piazza del Parlamento, 1 – 90134 Palermo, si riunisce in terza seduta la Commissione di gara così composta:

Dott. Varisco Salvatore	Presidente
Geom. Liggio Giovanni	Componente effettivo
Sig. Vitale Giuseppe	Componente effettivo/Segretario

Premesso che:

- in data 19/11/2019 alle ore 11:00 si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione della Commissione di gara per l'apertura e la verifica della documentazione amministrativa presentata delle ditte ammesse alla gara con RdO sul MePA;

- in data 20/11/2019 alle ore 12:15 si è tenuta, la seconda riunione della Commissione di gara che dopo aver effettuato la valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche presentate, ha proceduto alla stesura della graduatoria finale delle ditte in gara ed ha preso atto che l'impresa prima classificata, la **EUROSERVICE srl di Bologna**, ha presentato una offerta anomala. La Commissione di gara ha pertanto chiesto alla Stazione Appaltante di procedere con la verifica della congruità dell'offerta dell'impresa EUROSERVICE srl prima della eventuale aggiudicazione provvisoria della gara;
- con PEC del 27/11/2019 è stata inviata via PEC la richiesta di giustificazioni sull'offerta all'impresa EUROSERVICE srl, per le motivazioni espresse nel verbale di gara n° 2;
- con PEC del 10/12/2019 (prot. n° 1007) l'impresa EUROSERVICE srl ha inviato le proprie giustificazioni,

ciò premesso:

la Commissione di gara si riunisce, in data odierna, per valutare le giustificazioni sull'offerta anomala presentata dall'impresa EUROSERVICE srl, prima classificata per l'appalto in oggetto.

Il Presidente alle ore 8:35 dichiara aperta la seduta in forma riservata ed altresì dà atto che nella presente seduta:

- si procederà alla lettura delle motivazioni addotte dalla ditta EUROSERVICE srl a giustificazione dell'anomalia dell'offerta presentata;
- verranno valutate dalla Commissione di gara le giustificazioni presentate dal cui esito scaturiranno le successive determinazioni da parte della Commissione stessa;

La Commissione, prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, evidenzia che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Tuttavia, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile fissa al di sotto della quale l'offerta debba ritenersi incongrua;
- la verifica della congruità deve comunque essere estesa analiticamente a tutti gli elementi giustificativi forniti, né può essere limitata alle voci di prezzi più significativi che concorrono a formare l'offerta: non devono essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- la verifica della congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità dell'offerta sotto il profilo della sua idoneità ad assicurare – al di là del suo carattere anormalmente basso – prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno dell'offerta non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria, attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; un'offerta può pertanto ritenersi anomala solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità

riguardi voci che per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;

- la verifica della congruità non può essere effettuata attraverso un giudizio comparativo che coinvolga altre offerte, ma va condotta con esclusivo riguardo agli elementi costitutivi dell'offerta analizzata;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione;
- va garantito il principio comunitario del pieno contraddittorio successivo alla presentazione dell'offerta, secondo il quale la Stazione Appaltante valuta le informazioni fornite consultando l'offerente, in modo da permetterle di ottenere ogni utile chiarimento in ordine al contenuto della documentazione offerta;
- nella verifica della congruità, che deve essere valutata nel rispetto dell'art. 97 comma 5 lett. d) del D.Lgs. 50/2016, i costi medi della manodopera, indicati nelle tabelle ministeriali, svolgono una funzione indicativa, suscettibile di scostamento in relazione a valutazioni statistiche ed analisi aziendali; pertanto va valutato se l'impresa, in relazione alle peculiarità dell'organizzazione produttiva, riesce a giustificare la sostenibilità di costi inferiori, fungendo gli stessi da esclusivo parametro di riferimento da cui è possibile discostarsi, sulla scorta di una dimostrazione puntuale e rigorosa.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, la Commissione di gara procede quindi alla lettura e alla valutazione delle motivazioni presentate.

La Commissione di gara dall'esame delle motivazioni presentate dall'impresa EUROSERVICE srl con PEC del 10/12/2019, ritiene che queste risultino esaudienti relativamente al costo dei macchinari, attrezzature, prodotti, oneri di sicurezza, costi generali e utile di impresa.

Con riferimento ai costi della manodopera, la Commissione ha dovuto analizzare con più dettaglio le motivazioni addotte; relativamente a tali costi, va infatti osservato che l'art. 23, comma 16 del D.Lgs. 50/2016 prevede che *"Per i contratti relativi a lavori, servizi e forniture, il costo del lavoro è determinato annualmente, in apposite tabelle, dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali sulla base dei valori economici definiti dalla contrattazione collettiva nazionale tra le organizzazioni sindacali e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative, delle norme in materia previdenziale ed assistenziale, dei diversi settori merceologici e delle differenti aree territoriali..."*

Orbene, dalle summenzionate tabelle ministeriali non è possibile ottenere il livello salariale minimo, di cui all'art. 97, comma 5, lett. d), poiché dalle stesse è possibile ricavare esclusivamente il differente dato del "costo medio orario del lavoro". D'altra parte, in tema di valutazione della anomalia dell'offerta, vige il principio secondo cui i costi medi della manodopera, indicati nelle tabelle ministeriali, non assumono valore di parametro assoluto ed inderogabile, ma svolgono una funzione indicativa, suscettibile di scostamento in relazione a valutazioni statistiche ed analisi aziendali che mostrino una particolare organizzazione in grado di giustificare la sostenibilità di costi inferiori: i costi medi della manodopera assumono quindi la sola funzione di parametro di riferimento da cui è possibile discostarsi sulla scorta di una dimostrazione puntuale e rigorosa.

La Commissione di gara dall'esame delle motivazioni relative allo scostamento del costo salariale applicato rispetto alle tabelle ministeriali in vigore ritiene che le giustificazioni sono state esposte in

modo puntuale e dettagliato, riportando anche le tabelle del tasso medio di assenteismo relativo all'ultimo quinquennio (2014/2018) e la determina del costo orario per la specifica impresa.

La Commissione, esaminati tutti i conteggi riportati nelle giustificazioni presentate, ritiene che lo scostamento (peraltro di lieve entità), sia rispettoso dei minimi salariali e giustificato dalle valutazioni statistiche ed analisi aziendali fornite che mostrano una organizzazione ed efficienza in grado di giustificare la sostenibilità di costi inferiori.

Pertanto, la Commissione, a seguito dell'esame della documentazione prodotta e di quanto stabilisce la giurisprudenza in materia, ha deciso di NON RITENERE anomala l'offerta.

Pertanto valuta come VALIDA E CONGRUA l'offerta presentata dall'impresa prima classificata EUROSERVICE srl di Bologna, anche sulla base di una valutazione complessiva di remuneratività dell'offerta medesima in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto.

La Commissione di gara, pertanto, propone alla Stazione Appaltante di aggiudicare il servizio di cui alla gara in oggetto alla società **EUROSERVICE S.R.L. di BOLOGNA (BO) – P.IVA: 04033760820**, subordinatamente all'acquisizione della necessaria documentazione a comprova delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore 11:00 il Presidente dà atto che i lavori della seduta sono terminati e quindi dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale di gara consta complessivamente di n° 4 pagine, viene letto, confermato, e infine sottoscritto e trasmesso alla Stazione Appaltante per la sua pubblicazione.

Palermo, 13/12/2019

IL PRESIDENTE

Dott. Salvatore Varisco



I COMPONENTI

Geom. Giovanni Liggio



Sig. Giuseppe Vitale

