



**INAF**  
**Istituto Nazionale di Astrofisica**  
**Osservatorio Astronomico di Palermo**  
**Giuseppe S. Vaiana**



**VERBALE DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**2° seduta**

**Procedura negoziata tramite piattaforma di e-procurement del Me.PA e lo strumento della Richiesta di Offerta (RdO) rivolto a 10 operatori per l'affidamento del servizio di pulizia, disinfestazione e derattizzazione dei locali dell'INAF - Osservatorio Astronomico di Palermo "Giuseppe S. Vaiana" siti a Palermo nel Palazzo dei Normanni in Piazza del Parlamento n. 1 ed in via Gian Filippo Ingrassia 31 e 31/a per gli anni 2020-2023.**

**CIG: 80537271C5**

**RdO Mepa n° 2420325 del 29/10/2019**

IMPORTO A BASE D'ASTA SOGGETTO A RIBASSO	€ 203.114,58
ONERI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO	€ 3.442,62
TOTALE COSTO PER ANNI 2020-2023	€ 206.557,20

**Oggetto: Procedura negoziata sottosoglia ai sensi e per gli effetti dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, con le modalità di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 con l'utilizzo del criterio del prezzo economicamente più vantaggioso.**

Nell'anno 2019 del giorno 20 del mese di novembre alle ore 12:15 nella sede dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Palermo di Piazza del Parlamento, 1 – 90134 Palermo, si riunisce in seconda seduta la Commissione di gara nominata con Determina Direttoriale n. 126/19 del 18/11/2019, per esaminare le offerte relative alla Procedura Negoziata, tramite il Sistema MePA (RdO) per l'appalto in oggetto, nelle persone dei Sig.ri:

Dott. Varisco Salvatore	Presidente
Geom. Liggio Giovanni	Componente effettivo
Sig. Vitale Giuseppe	Componente effettivo/Segretario

Il Presidente alle ore 12:15 dichiara aperta la seduta ed altresì dà atto che nella presente seduta pubblica:

- si procederà alla apertura virtuale delle “Buste Tecniche” e all'ammissione od esclusione dei concorrenti previa verifica della completezza e regolarità della documentazione tecnica presentata da ciascuna impresa in ordine a quanto predeterminato nel bando e disciplinare di gara;
- verranno valutate le offerte tecniche presentate e i relativi punteggi saranno caricati sulla piattaforma di e-procurement del MePA;
- si procederà all'apertura virtuale delle “Buste Economiche” direttamente sul portale del MePA che genererà automaticamente la graduatoria degli operatori economici.

La lista delle ditte in gara è, nell'ordine di presentazione delle offerte sul MePA, la seguente:

1. EUROSERVICE srl – P.IVA 04033760820
2. POLIGROUP srls – P.IVA 06278650822
3. NUOVA LA PERLA srl – P.IVA 03691311207
4. CASSARO SERVIZI INTEGRATI srl – P.IVA 02052690845

Alle 12:45, il Presidente, effettuato il login sul portale Acquisti in rete MePA, procede alla apertura dei file riguardanti la documentazione tecnica che gli operatori economici hanno inviato telematicamente con modalità elettronica e firma digitale e scarica tutta la documentazione relativa, in formato sia digitale (file) che cartaceo.

Concluse le operazioni di salvataggio/stampa delle Offerte Tecniche delle quattro ditte ammesse, si procede alla loro valutazione e all'assegnazione dei relativi punteggi sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara in seduta riservata.

Il Presidente fa notare che la procedura di calcolo dei punteggi per le offerte tecniche, così come stabilito dal RUP in fase di istruzione della procedura di RdO sul MePA, dovrà essere svolta dalla Commissione di gara.

In proposito il Presidente ricorda che i criteri di valutazione delle offerte tecniche, stabiliti in maniera inderogabile dal bando di gara, non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione e prevedono l'applicazione del metodo “aggregativo-compensatore” di cui all'Allegato G del D.P.R. n. 207/2010.

Il massimo punteggio attribuibile all'offerta tecnica, nel bando di gara, è stato stabilito in punti 70. I rimanenti punti 30, da assegnare sulla base delle offerte economiche, verranno invece assegnati “in automatico” dalla piattaforma di e-procurement del MePA solo dopo aver inserito i punteggi tecnici ed aver dichiarato conclusa la fase di valutazione di tutte le buste tecniche.

Dopo una attenta analisi delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici, la Commissione di gara, attraverso l'apprezzamento discrezionale degli elementi tecnici in esse contenute e garantendo collegialità nella formulazione del giudizio, attribuisce i seguenti punteggi:



DITTE IN GARA

ELEMENTO DI VALUTAZIONE		SOTTO CATEGORI A ELEMENTO	PUNTEGGIO sottocat. [Wi]	TOTALE PUNTI Elemento	EUROSERVICE srl (1) [V(1)i]	PULIGROUP srls (2) [V(2)i]	NUOVA LA PERLA (3) [V(3)i]	CASSARO S.l. srl (4) [V(4)i]	Coeff. Riparametrazione
A	ORGANIZZAZIONE DEL PROCESSO DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO	A.1	6	20	0,8	0,9	0,5	0,4	1,111
		A.2	7		0,7	1	0,5	0,5	1,000
		A.3	7		0,7	0,9	0,5	0,4	1,111
B	PROGRAMMAZIONE, COORDINAMENTO E CONTROLLO DI QUALITA' DEL SERVIZIO	B.1	5	25	0,8	0,9	0,5	0,5	1,111
		B.2	5		0,8	0,9	0,6	0,4	1,111
		B.3	5		0,9	0,9	0,8	0,8	1,111
		B.4	8		0,7	0,9	0,6	0,6	1,111
		B.5	2		0,8	1	1	0,8	1,000
C	METODOLOGIE TECNICHE OPERATIVE PER L'EROGAZIONE DEL SERVIZIO	C.1	7	25	0,7	0,9	0,5	0,8	1,111
		C.2	8		0,7	0,8	0,5	0,4	1,250
		C.3	5		0,7	1	0,6	0,4	1,000
		C.4	5		0,8	0,9	0,6	0,7	1,111

PUNTI valutazione A RIPARAMETRATI	20	15,68	20,00	10,72	9,28
PUNTI valutazione B RIPARAMETRATI	25	21,71	25,00	17,89	16,38
PUNTI valutazione C RIPARAMETRATI	25	20,39	25,00	15,22	16,11
PUNTI OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATI		52,30	63,60	39,80	37,90
<b>PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>70</b>	<b>57,78</b>	<b>70,00</b>	<b>43,83</b>	<b>41,77</b>

La Commissione di gara, nell'assegnazione dei punteggi sull'offerta tecnica riguardante la proposta migliorativa, a tutela dei principi di concorrenza, non discriminazione, imparzialità e parità di condizioni tra i partecipanti, ha ritenuto all'unanimità di non prendere in considerazione e quindi non assegnare alcun punteggio in più a quelle ditte che hanno offerto ore lavorative aggiuntive gratuite rispetto a quelle specificatamente richieste dal capitolato tecnico di gara. Vengono comunque valutati tutti gli altri elementi della proposta migliorativa.

Il Seggio di gara procede quindi all'inserimento dei punteggi su indicati nei campi appositamente predisposti dalla piattaforma di e-procurement del MePA e, alle 17:46, dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche con la chiusura sul MePA della sezione relativa alla valutazione Tecnica.

Alle 17:48 viene dichiarata aperta la seduta pubblica per l'esame delle offerte economiche con l'apertura delle offerte economiche.

In proposito, il Presidente ricorda che i criteri di valutazione delle offerte economiche, come da bando di gara, prevedono l'applicazione del metodo "Lineare min-max (interdipendente)" nei riguardi della percentuale "al ribasso" più alta offerta dai concorrenti sul prezzo a base d'asta.

Il Presidente fa notare che la procedura di calcolo dei punteggi per le offerte economiche, così come stabilito dal RUP in fase di istruzione della procedura di RdO sul MePA, verrà effettuata in automatico dalla piattaforma di e-procurement del MePA e, di conseguenza, il punteggio finale

ottenuto dai concorrenti in gara verrà stilato e reso disponibile alla Commissione di gara direttamente ed in automatico dalla piattaforma.

Vengono pertanto "scaricate" e visionate, in formato digitale (file), tutte le offerte economiche inviate telematicamente dai concorrenti.

A seguito dell'esame delle offerte presentate, vengono ammesse tutte e quattro le ditte sotto elencate in quanto le offerte risultano essere firmate digitalmente con firme valide, nonché complete nel rispetto delle modalità dettagliate dal disciplinare di gara.

In particolare, le percentuali "al ribasso" offerte dai concorrenti sono le seguenti:

<b>Concorrenti in gara</b>				
	<b>EUROSERVICE srl (1) [P]</b>	<b>POLIGROUP srls (2) [P]</b>	<b>NUOVA LA PERLA srl (3) [P]</b>	<b>CASSARO S.I. srl (4) [P]</b>
<b>RIBASSO OFFERTO</b>	<b>18,030%</b>	<b>16,715%</b>	<b>15,854%</b>	<b>15,254%</b>
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>€ 166.493,02</b>	<b>€ 169.163,98</b>	<b>€ 170.912,79</b>	<b>€ 172.131,48</b>

Alle 17:57 viene chiusa la busta economica e successivamente la piattaforma di e-procurement del MePA attribuisce in automatico ai concorrenti i seguenti punteggi per l'offerta economica:

<b>Concorrenti in gara</b>				
	<b>EUROSERVICE srl (1)</b>	<b>POLIGROUP srls (2)</b>	<b>NUOVA LA PERLA srl (3)</b>	<b>CASSARO S.I. srl (4)</b>
<b>RIBASSO OFFERTO</b>	<b>18,030%</b>	<b>16,715%</b>	<b>15,854%</b>	<b>15,254%</b>
<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>30,00</b>	<b>15,79</b>	<b>6,48</b>	<b>0,00</b>

e, sempre la piattaforma del MePA, restituisce la graduatoria finale dei concorrenti in gara che risulta essere la seguente:

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta	Punteggio Tecnico attribuito automaticamente	Punteggio Tecnico attribuito da Commissione	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
EUROSERVICE S.R.L.	0,00000000	0,00	52,30	30,00	82,30
PULIGROUP SERVICE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	0,00000000	0,00	63,60	15,79	79,39
NUOVA LA PERLA SRL	0,00000000	0,00	39,80	6,48	46,28
CASSARO SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	0,00000000	0,00	37,90	0,00	37,90

Esaminando la classifica della gara proposta dalla piattaforma del MePA la Commissione, nella persona del Presidente, prende atto di aver inserito per errore come punteggi tecnici, per tutte e quattro le ditte concorrenti, i rispettivi punteggi non riparametrati, contrariamente a quanto specificato nel disciplinare di gara.

Pertanto, prima di ogni ulteriore determinazione provvede a ricalcolare i punteggi complessivi attribuendo ai concorrenti i punteggi tecnici riparametrati così come evidenziati nella su indicata tabella dei punteggi tecnici e, per comodità, qui sotto sintetizzata:

	EUROSERVICE srl	PULIGROUP srls	NUOVA LA PERLA srl	CASSARO S.I. srl
<b>PUNTI OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATI</b>	<b>52,30</b>	<b>63,60</b>	<b>39,80</b>	<b>37,90</b>
<b>PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>57,78</b>	<b>70,00</b>	<b>43,83</b>	<b>41,77</b>

La classifica finale dei concorrenti con i punteggi tecnici riparametrati in accordo al bando di gara con a fianco la classifica ottenuta dalla piattaforma del MePA è sintetizzata nella tabella seguente:

Concorrenti	Punteggio tecnico commissione	Punteggio economico	Punteggio Finale	Posizione secondo disciplinare di gara	Punteggio Finale MePA (non riparametrato)	Posizione secondo il punteggio del MePa
EUROSERVICE srl	57,78	30,00	87,78	Primo	82,30	Primo
POLIGROUP srls	70,00	15,79	85,79	Secondo	79,39	Secondo
LA NUOVA PERLA srl	43,83	6,48	50,31	Terzo	46,28	Terzo
CASSARO S.I. srl	41,77	0,00	41,77	Quarto	37,90	Quarto

Dall'esame della classifica stilata secondo il disciplinare tecnico, con i punteggi tecnici riparametrati, e di quella stilata in automatico dalla piattaforma del MePA con i punteggi tecnici non riparametrati, la Commissione di gara dà atto che entrambe assegnano alle ditte concorrenti LE STESSA POSIZIONI e precisamente:

- EUROSERVICE srl PRIMA CLASSIFICATA
- POLIGROUP srls SECONDA CLASSIFICATA
- NUOVA LA PERLA srl TERZA CLASSIFICATA
- CASSARO S.I. srl QUARTA CLASSIFICATA

Pertanto, vista la perfetta sovrapposibilità delle posizioni dei concorrenti, il Seggio di gara dà atto che la classifica nelle posizioni delle ditte concorrenti è quella univocamente determinata ed i relativi punteggi sono quelli ottenuti applicando la riparametrazione dei punteggi tecnici, ritenendo che questa determinazione non possa ingenerare alcun tipo di contestazione dal momento che i punteggi tecnici ritenuti validi, ancorché riparametrati, sono stati univocamente determinati prima dell'apertura della busta economica.

Pertanto la commissione di gara approva la seguente classifica finale:

Concorrenti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio Finale	Posizione
EUROSERVICE srl	57,78	30,00	87,78	Primo classificato
POLIGROUP srls	70,00	15,79	85,79	Secondo classificato
LA NUOVA PERLA srl	43,83	6,48	50,31	Terzo classificato
CASSARO S.I. srl	41,77	0,00	41,77	Quarto classificato

La Commissione di gara dà atto che l'impresa concorrente che ha presentato la migliore offerta è risultata la ditta **EUROSERVICE SRL di BOLOGNA** con un punteggio di **87,78** punti.

La Commissione di gara procede quindi con la valutazione di eventuali offerte anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 secondo il quale "la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre".

Il Seggio di gara dà evidenza delle soglie di anomalia quantificabili nei seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO attribuibile	SOGLIA DI ANOMALIA
OFFERTA TECNICA	70	56
OFFERTA ECONOMICA	30	24

Il Seggio di gara dà atto che l'impresa concorrente prima classificata ha presentato un'offerta anomala, avendo superato contemporaneamente le soglie di anomalia sull'offerta tecnica e sull'offerta economica:

EUROSERVICE srl: offerta tecnica punti **57,78 > 56** (soglia) ed offerta economica punti **30,00 > 24** (soglia).

Il Seggio di gara, a prescindere dalla valutazione di anomalia della suddetta offerta, procede verificando se i costi della manodopera rappresentati nell'offerta vincitrice non siano inferiori ai minimi salariali retributivi ai sensi dell'articolo 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016, confrontando l'offerta con la stima inserita nel Capitolato tecnico che tiene conto delle tabelle Ministeriali (Decreto Ministero del Lavoro, della Salute e delle Politiche Sociali 13/2/2014 operai 2° livello). Tenuto inoltre in debito conto che l'impresa nella propria offerta include ulteriori 100 ore di manodopera annue, il confronto di cui sopra evidenzia, come da tabella qui sotto riportata, che i costi per la manodopera dell'offerta risultano inferiori a quelli minimi ai sensi del citato articolo.

<i>stima costo annuo manodopera come da tabelle ministeriali (capitolato d'appalto)</i>	€ 43.032,75
<i>Stima costo 100 ore annue offerte (100 x 15,85)</i>	€ 1.585,00
<b>COSTO MINIMO MANODOPERA DA GARANTIRE</b>	<b>€ 44.617,75</b>
<b>OFFERTA COMPLESSIVA ANNUA EUROSERVICE SRL</b>	<b>€ 41.620,95</b>

Il Seggio di gara dà atto che il mancato riscontro dei minimi salariali necessita di una giustificazione da parte dell'impresa, ma non ritiene invero opportuno una automatica esclusione dell'offerta.

Il Seggio di gara procede con una analoga verifica anche per le altre imprese partecipanti appurando che risultano rispettose dei minimi salariali.

Ciò detto, la Commissione di gara accertato che l'offerta dell'impresa prima classificata supera la soglia di anomalia di cui sopra e, nello specifico, riscontrando il mancato rispetto dei minimi salariali, stabilisce all'unanimità di differire la proposta di aggiudicazione in via provvisoria dell'impresa prima classificata ad altra seduta, propone alla Stazione Appaltante di procedere alla

verifica della congruità dell'offerta dell'impresa prima classificata EUROSERVICE srl ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.L. 50/2016 e ss.mm.ii. con i criteri e relativo procedimento previsti nel medesimo articolo e rimette il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per le verifiche della congruità dell'offerta sopra specificata.

Alle ore 18:15 il Presidente dà atto che i lavori della seduta sono terminati e quindi dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale di gara consta complessivamente di n° 8 pagine, viene letto, confermato, e infine sottoscritto.

Palermo, 20/11/2019



IL PRESIDENTE Dott. Salvatore Varisco

Salvatore Varisco

I COMPONENTI Gem. Giovanni Liggio

Gem. Giovanni Liggio

Sig. Giuseppe Vitale

Giuseppe Vitale