

INAF

Istituto Nazionale di Astrofisica

Osservatorio Astronomico di Palermo

Giuseppe S. Vaiana



AFFIDAMENTO DELLA REALIZZAZIONE DEL PROTOTIPO DI SPECCHIO PRIMARIO DEL TELESCOPIO DELLA MISSIONE ESA M4 ARIEL (Determinazione a contrarre del Direttore INAF OAPA n. 89/2016 del 19 dicembre 2016)

VERBALE RELATIVO ALLA SCELTA DEL CONTRAENTE

Table with 2 columns: Denominazione Appalto, Ente, Tipo di procedura, Atto di avvio, Resp.le del procedimento, Costo (ai fini del CIG), CUP, CIG. Content: Realizzazione del prototipo di specchio primario del telescopio della missione ESA M4 ARIEL, INAF Osservatorio Astronomico di Palermo "Giuseppe S. Vaiana" Località: Palermo, Negoziata, preceduta da avviso esplorativo per acquisizione di manifestazioni d'interesse. Criterio di scelta del contraente: offerta economicamente più vantaggiosa, Determinazione a contrarre n. 89/2016 del 19- dicembre 2016, Dott.ssa Giuseppina Micela, € 148.000 (centoquarantottomila), F82I15000550005, 69172073CB

VERBALE DI GARA n. 1 (seduta pubblica)

L'anno 2017 il giorno 11 (undici) del mese di Gennaio, alle ore 10:00, nella sala conferenze sita nella zona di ingresso della sede dell'INAF - Osservatorio Astronomico di Palermo "Giuseppe S. Vaiana" posta a Palermo nel Palazzo dei Normanni, Piazza del Parlamento n. 1, è riunita la commissione giudicatrice, nominata con determina direttoriale n. 3/17 del 10/01/2017, al fine di procedere all'aggiudicazione della procedura negoziata, preceduta da avviso esplorativo per acquisizione di manifestazioni d'interesse, criterio di scelta del contraente: offerta economicamente più vantaggiosa. Importo dichiarato ai fini del CIG: €148.000,00 (euro centoquarantottomila/00), in esecuzione della Determinazione a contrarre del Direttore dell'INAF/OAPA n. 89/2016 del 19 dicembre 2016.

Sono presenti:

- 1) Dott. Antonio Maggio, Astronomo Associato (Presidente)
2) Dott.ssa Laura Affer, Ricercatore EPR (Commissario)
3) Dott. Filippo Salemi Tecnologo EPR (Commissario/Segretario)

Non vi è alcun rappresentante delle seguenti imprese invitate a presentare offerta:

- 1) MEDIA LARIO s.r.l. con sede a Bosisio Parini (LC) in Località Pascolo, (PEC: pec@pec.media-lario.com)
2) ITALICA s.r.l. con sede a Catania (CT), in Via Antonio Caruso n. 52 (PEC: italica@legalmail.it)

Entro il termine previsto nella lettera d'invito è pervenuta una sola offerta presentata dalla ditta MEDIA LARIO s.r.l. con sede a Bosisio Parini (LC) in Località Pascolo (pec inviata in data 09/01/2017, pervenuta ed acquisita con prot. n. 18 del 10/01/2017).

La Commissione procede in seduta pubblica.

Preliminarmente il Presidente richiama l'attenzione dei presenti sui seguenti punti:

1. L'INAF Osservatorio Astronomico di Palermo "Giuseppe S. Vaiana" (OAPA), con Determinazione a contrarre del proprio Direttore n. 89/2016 del 19/12/2016 manifesta la volontà di procedere alla realizzazione del prototipo di specchio primario del telescopio della missione ESA M4 ARIEL mediante indizione di un confronto competitivo (procedura negoziata) per l'affidamento di quanto in oggetto, ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs.50/2016, assumendo quale criterio di selezione delle offerte il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Con la detta determina a contrarre è nominato il RUP ed un allegato con le caratteristiche tecniche della realizzazione così sintetizzate:
  - Realizzazione del progetto già disponibile di uno specchio rappresentativo, in dimensioni e forma, del disegno ottico meccanico nominale del primario di ARIEL, con specifiche di accuratezza del profilo e di rugosità rilassate rispetto a quelle del modello di volo e con un limitato alleggerimento meccanico;
  - Verifica delle caratteristiche strutturali dello specchio, in termini di errori ottici in presenza di gravità;
  - Realizzazione di una strategia di supporto meccanico dello specchio durante le attività di metrologia e test che minimizzi l'effetto della gravità.
2. In esecuzione alla determina a contrarre sopra descritta viene attivata una indagine di mercato esperita mediante avviso esplorativo per acquisizione di manifestazioni d'interesse per partecipare alla procedura negoziata di che trattasi di cui al prot. 673/16 del 19/12/2016, pubblicata sul sito web di OAPA, nell'albo pretorio on line del Comune di Palermo e sul sito web del "Servizio Contratti pubblici" del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Termine di presentazione delle richieste: 28/12/2016.
3. All'Avviso sopra citato, entro il termine fissato per il 28 dicembre 2016, hanno manifestato interesse a partecipare alla presente procedura n. 2 ditte, le quali, con lettera di invito prot. n. 698/16 del 30/12/2016, sono state invitate a presentare la loro migliore offerta entro le ore 13:00 del 10/01/2017.
4. Con Determinazione del Direttore di INAF/OAPA n.3/17 del 10/01/2017 è stata nominata la commissione giudicatrice della citata procedura negoziata.
5. Nella predetta lettera di invito sono state evidenziate anche le modalità di attribuzione dei punteggi per la valutazione delle offerte come meglio qui di seguito evidenziato:

AM  
H

K

<b>CRITERI QUALITATIVI (max punti 60)</b>	
Il punteggio per la valutazione della qualità sarà assegnato secondo il giudizio insindacabile della commissione di gara secondo i seguenti criteri:	
Esperienza maturata nel campo della realizzazione di telescopi per l'astrofisica	Max 20 punti
Esperienza maturata nel campo della costruzione di manufatti per missioni spaziali ESA	Max 20 punti
Organizzazione del lavoro prevista, qualifiche ed esperienza del personale utilizzato.	Max 20 punti

**CRITERI QUANTITATIVI (max punti 30)**

<p><b>Termini di consegna</b>                  Il prototipo deve essere consegnato alla Stazione Appaltante nelle modalità previste nel Capitolato tecnico entro il termine del:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28 febbraio 2017 per quanto riguarda il fascicolo completo della documentazione tecnica che accompagna la fornitura;</li> <li>- il 10 marzo 2017 per quanto concerne il prototipo dello specchio montato sulla sua struttura di supporto.</li> </ul> <p><b>Anticipo rispetto alle date previste</b></p>	Max. 10 punti
<p><b>Rugosità superficiale:</b>                  La rugosità superficiale alla fine del <i>polishing</i> dello specchio in aree specifiche selezionate deve essere migliore di, o al massimo uguale a, 10 nm (nanometri).</p> <p><b>Rugosità ≤10 nm (nanometri)</b></p>	Max. 10 punti
<p><b>Superficie percentuale del requisito di rugosità</b>                  La specifica di rugosità dello specchio deve essere garantita su una percentuale della superficie dello specchio pari almeno al 2%, in aree selezionate che indichino la capacità di lavorare su zone diverse dello specchio (ad es. periferia – centro, lungo i due semi-assi etc.).</p> <p><b>Area di <i>polishing</i> &gt; 2 %</b></p>	Max. 10 punti
<p>Il punteggio per la valutazione dei criteri quantitativi sarà assegnato come segue:</p> $C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ <p>Dove:</p> <p>C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);                  n = il numero totale dei requisiti quantitativi;                  W<sub>i</sub> = peso attribuito al requisito (i) pari al numero massimo di punti previsti;                  V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta(a) rispetto al requisito (i) compreso fra 0 e 1;                  Σ<sub>n</sub> = sommatoria.</p> <p>I coefficienti V(a)<sub>i</sub> per i criteri 1 e 2 sono determinati come segue</p> $V(a)_i = A_i / A_{soglia} \quad \text{se } A_i \leq A_{soglia}$ $V(a)_i = (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}) \quad \text{se } A_i > A_{soglia}$ <p>Dove A<sub>i</sub> è il valore del parametro offerto,                  A<sub>soglia</sub> = media aritmetica dei valori del parametro delle offerte presentate                  A<sub>max</sub> = valore massimo offerto ( massimo anticipo di consegna, massimo miglioramento della rugosità proposta)</p> <p>Per il criterio 3 il coefficiente è determinato come segue</p> $V(a)_i = A_i / A_{soglia} \quad \text{se } A_i > A_{soglia}$ $V(a)_i = (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}) \quad \text{se } A_i \leq A_{soglia}$	

AM  
 Lt  
 22

**OFFERTA ECONOMICA**

<p>L'importo su cui fare il ribasso percentuale è di € 148.000 (euro centoquarantottomila)</p> <p>Il punteggio per la valutazione dell'offerta economica sarà assegnato come segue:</p> $C(a) = 10 * V(a)$ <p>Dove:</p> <p>C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);                  V(a) = coefficiente dell'offerta(a) rispetto al ribasso presentato ed è compreso fra 0 e 1;</p>	Max 10 punti
--	--------------------

<p>Il coefficiente <math>V(a)</math> è determinato come segue</p> $V(a) = A/A_{soglia} \quad \text{se } A \leq A_{soglia}$ $V(a) = (A - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}) \quad \text{se } A > A_{soglia}$ <p>Dove <math>A</math> è il valore del parametro offerto,  <math>A_{soglia}</math> = media aritmetica dei valori del parametro delle offerte presentate  <math>A_{max}</math> = valore massimo offerto ( massimo ribasso)</p>	
---	--

La Commissione, successivamente ed in continuazione di seduta pubblica, verifica e dichiara la regolarità della documentazione pervenuta tramite PEC da parte della ditta Media Lario s.r.l. ([pec@pec.media-lario.com](mailto:pec@pec.media-lario.com)). La detta PEC presenta n. 3 allegati (files), ciascuno firmato digitalmente, avente la denominazione rispettivamente di “Busta n. 1: Documentazione Amministrativa”, Busta n. 2: Offerta tecnica” e “Busta n. 3: Offerta Economica ” pervenuti tramite posta certificata. La detta PEC è stata acquisita con prot. n. 18 del 10/01/2017.

Si procede, quindi, all’apertura del file denominato **“Busta n. 1: Documentazione amministrativa”**.

Il detto file presenta n. 5 allegati, denominati rispettivamente:

“ALLEGATO A”, firmato digitalmente, avente per oggetto la richiesta di partecipazione alla procedura negoziata di che trattasi.

“ALLEGATO B”, firmato digitalmente, recante la dichiarazione dei requisiti ex art. 83 del D. L.gvo 50/2016 relativa al possesso dei requisiti di idoneità professionale richiesti nella lettera di invito e requisiti di capacità economica e finanziaria come richiesto nella lettera di invito”.

“ALLEGATO D”, firmato digitalmente, recante l’autocertificazione del possesso dei requisiti di idoneità tecnica.

CAUZIONE PROVVISORIA mediante atto di fidejussione n. 0070584 della società CSC.  
IMPEGNO PER CAUZIONE DEFINITIVA.

La documentazione amministrativa di cui ai sopra citati files, presentata dalla ditta Media Lario s.r.l. è conforme a quanto richiesto nella lettera d’invito ad eccezione della mancanza della fotocopia del documento di riconoscimento dei dichiaranti la dichiarazione resa dagli ulteriori soggetti previsti dall’art.80, comma 3, del D. LGs. n. 50/2016 (componenti o ex componenti del Consiglio di Amministrazione).

Alle ore 10:25 si procede ad inviare una PEC alla ditta Media Lario s.r.l. ([pec@pec.media-lario.com](mailto:pec@pec.media-lario.com)), invitando la medesima ditta a presentare, entro le ore 11:30 di oggi, le integrazioni alla documentazione amministrativa ed in particolare le fotocopie dei documenti di riconoscimento dei componenti ed ex componenti del Consiglio di Amministrazione.

AM  
ST

Alle ore 10:42 questo Osservatorio acquisisce le fotocopie dei documenti di riconoscimento dei componenti ed ex componenti del Consiglio di Amministrazione inviate dalla ditta Media Lario con PEC di cui al prot. n. 24 del 11/01/2017.

AK

L’integrazione alla documentazione amministrativa di cui sopra, presentata dalla ditta Media Lario s.r.l. è conforme a quanto richiesto nella lettera d’invito.

In considerazione di ciò la ditta MEDIA LARIO s.r.l. con sede a Bosisio Parini (LC) in Località Pascolo (PEC: [pec@pec.media-lario.com](mailto:pec@pec.media-lario.com)) viene ammessa alla procedura per la realizzazione del prototipo di specchio primario del telescopio della missione ESA M4 ARIEL.

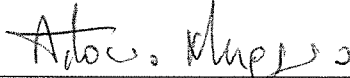
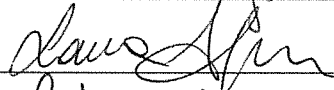
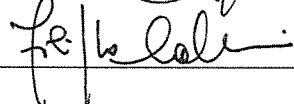
Si procede, quindi, all'apertura del file denominato **"Busta n. 2: Offerta tecnica"**.

La Commissione dichiara che la documentazione presentata dalla ditta Media Lario è conforme con quanto previsto dalla lettera d'invito.

La Commissione, quindi, alle ore 12:00, prosegue in seduta riservata alla valutazione delle offerta tecnica ed economica.

Letto, firmato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE.

Dott. Antonio Maggio,		(Presidente)
Dott.ssa Laura Affer		(Commissario)
Dott. Filippo Salemi		(Commissario/Segretario)